

Personnr

Namn

R nr 2004-456 857

Vlad

Datum, mot/avd
Namn, titel, eokr, sign

Rubrik, edkort, text

F 041015

U.t har också deltagit i sammanträde på Migrationsverket med Annika Ring och en överordnad tjänsteman samt från polisen [REDACTED]. Annika Ring uttalar kritik mot U.t och påstår att jag förhalat utvisningen. Jag tillbakavisar denna kritik bestämt (kommer finna anl att förhöra mig om det formellt korrekta i henne förhållningssätt till detta). Annika Ring har vidare kritiska synpunkter på remissen som är skriven och påpekar att vissa formuleringar inte går att ha utan att försätta fam i risk vid återvändandet till Ryssland. Kommer hörsamma ändringsförslagen till den grad att det försäkras att risk inte föreligger för negativt myndighetsförhållningssätt i Ryssland men kan inte vatna ur remissen så att man inte kan åstadkomma en begriplig beskrivning av den bakomliggande livssituationen för pojken sedan i juli. Annika Ring ifrågasätter också det korrekta att i sammanhanget använda § 12 i förordningen om psykiatrisk tvångsvård och rättspsykiatrisk vård.

Hemsändande av utländsk patient. Min kontakt med socialstyrelsen har ju givits vid handen att det är denna paragraf som är tillämplig i sammanhanget, dvs hur att förhålla sig rörande medicinskt ansvar etc ang utländsk person som vårdas enl. LPT i Sverige. Paragrafen säger att pat på LPT får sändas hem (efter beslut från socialstyrelsen på anmodan av chefsöverläkare) under förutsättning att denna tas emot i sitt hemland och han antas få tillfredsställande vård där. [REDACTED]